

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie  
ul. Grunwaldzka 15  
39 – 959 Rzeszów

ZER.5533.32.2017

Rzeszów, 2017-04-13

## PROTOKÓŁ KONTROLI

### Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2016. 1943 z późn. zm.),
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69, ze zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2015.1113).
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30.04.2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa Nr 2 w Rzeszowie  
ul. A. Kamińskiego 12; 35-211 Rzeszów

Telefon: (17) 748 23 10

Dyrektor: Ewa Bednarska

Imię i nazwisko osoby prowadzącej: Marek Zaleśny

### Informacje o kontroli:

Szkoła Podstawowa Nr 2 w Rzeszowie	
Wpłynęło:	2017 -04- 18 *
L. dz. ....	583 / zał .....
podpis .....	(S)

EV MW MC 1

	<b>Imię i nazwisko kontrolującego</b>	<b>Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>	<b>Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>
1.	Marek Zaleśny	05.04.2017 r.	RW.057.421.2017
2.	Magdalena Ćwikła	05.04.2017 r.	RW.057.420.2017
Termin rozpoczęcia kontroli: 11 kwietnia 2017 r.			
Termin zakończenia kontroli: 11 kwietnia 2017 r.			

Osoba prowadząca: Tadeusz Ferenc Prezydent Miasta Rzeszowa  
Rynek 1; 35-064 Rzeszów

Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Bednarska

#### **Cel kontroli:**

sprawdzenie prawidłowości przestrzegania przepisów dotyczących zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielonej dla ucznia

#### **Źródła informacji**

Dokumentacja:

- a) statut szkoły,
- b) dziennik lekcyjny,
- c) szkolne procedury bezpieczeństwa,
- d) badania szkolne w zakresie programu kontroli,
- e) programy wsparcia ucznia w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

#### **Czynności kontroli:**

- 1) rozmowa z Panią Ewą Bednarską - dyrektorem,
- 2) rozmowa z Panią \_\_\_\_\_ - pedagogiem,
- 3) rozmowa z Panią \_\_\_\_\_ - wychowawcą klasy III
- 4) rozmowa z Panem \_\_\_\_\_ - nauczycielem prowadzącym zajęcia rewalidacyjne,
- 5) analiza dokumentacji, m. in.:
  - a) statut szkoły,
  - b) program wychowawczy i profilaktyki,
  - c) dziennik szkolny,
  - d) szkolne procedury bezpieczeństwa,
  - e) badanie szkolnych w zakresie programu kontroli,
  - f) programy wsparcia ucznia w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

E.V. MW MC' 2

## Opis ustalonego stanu faktycznego

### Informacje udzielone przez dyrektora szkoły, wychowawcę, pedagoga, nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjne nt. podejmowanych działań w sprawie ucznia klasy

Na wstępie zapoznano zebranych z treścią pisma złożonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich w sprawie sprawdzenia działań szkoły wobec ucznia

Z informacji udzielonych przez Panią dyrektor i Panią pedagog wynika, że uczeń [redacted] został przyjęty do klasy I w roku szk. 2014/2015 (sześciolatek). Od samego początku pobytu w szkole stwarzał problemy wychowawcze: uderzał inne dzieci, kopał nauczycieli, przynosił do szkoły niebezpieczne narzędzia, używał wulgaryzmów wobec innych dzieci i nauczycieli, chodził po klasie, zrzucał dzieciom przybory szkolne, niszczył zeszyty kolegów. W związku z tym zostały podjęte następujące działania:

1. Prowadzone były rozmowy z matką w sprawie niewłaściwego zachowania syna oraz skierowania dziecko na badania i udostępnienia aktualnych badań.
2. Wychowawca na przerwach prowadził dziecko za rękę.
3. Opracowano kodeks klasy I
4. Prowadzono na bieżąco rozmowy z mamą [redacted]
5. Indywidualizowano pracę na zajęciach poprzez stosowanie kart pracy.
6. Zapraszano mamę [redacted] a lekcje.
7. Angażowano ucznia na rzecz klasy.
8. Współpraca z rodzicami przebiegała prawidłowo.
9. Zorganizowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną: zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (1 godzina w tygodniu), prowadzono konsultacje z Panią psycholog, prowadzono obserwacje zajęć, konsultowano dziecko z psychiatrą, Pani pedagog prowadziła rozmowy wychowawcze z uczniem.
10. W dniu 01.12.2014 r. przeprowadzono obserwację zajęć w klasie I. Obserwacja dotyczyła oceny nauczyciela.
11. Zorganizowano dofinansowanie do obiadów szkolnych oraz wycieczki.
12. Zorganizowano zajęcia integracyjne z psychologiem zatytułowane „Poznajmy się”.

W roku szkolnym 2015/2016 (klasa II) w dniu 28.10.2015 r. rodzice [redacted] złożyli w szkole orzeczenie z poradni. Nastąpiła nieznaczna poprawa w zachowaniu [redacted] (mniej zachowań agresywnych - nie wychodził na parapet, nie wspinał się na szafki, mniej leżał na dywanie) czego powodem mogło być przyjmowanie przez [redacted] leków zaleconych przez psychiatrę. Były podejrzenia, że uczeń nie otrzymywał leków systematycznie. Podjęto następujące działania:

1. W dniu 17.11.2015 r zostały opracowane: wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. W pierwszym zebraniu zespołu uczestniczyła zaproszona matka [redacted]
2. Zorganizowano 2. godziny zajęć rewalidacyjnych w tygodniu z nauczycielem posiadającym kursy do pracy z dziećmi niepełnosprawnymi – „Stosowana Analiza Zachowania w pracy terapeutycznej niepełnosprawnymi” oraz studia podyplomowe w zakresie diagnozy klinicznej i psychoterapii. Zajęcia miały na celu obniżenie poziomu pobudzenia ucznia, poprawę grafomotoryki, pracę nad strukturalizacją zachowań. W II półroczu praca rewalidacyjna skupiała się na podniesieniu samooceny chłopca.

EV      [signature]      pc<sup>3</sup>

3. Wychowawca dostosowywał wymagania edukacyjne poprzez jasny, konkretny przekaz, bieżące kontrolowanie zapisywania notatek, wcześniejsze podawanie informacji o istotnych planowanych zmianach. Angażowano ucznia do pracy w grupie. Uczeń mógł za zgodą nauczyciela wyjść z pomocą nauczyciela lub z pedagogiem do gabinetu pedagoga czy sali terapeutycznej.
4. Zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze - 1. godzina w tygodniu.
5. Na wniosek szkoły w roku szkolnym 2015/2016 dziecko zostało objęte programem „Akademia Przyszłości”, uczestnictwo dziecka raz w tygodniu w zajęciach.
6. 22.03.2016 r. została opracowana wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania dziecka. W zebraniu zespołu uczestniczyła poinformowana matka ucznia.
7. Od 06.04.2016 r. została zatrudniona pomoc nauczyciela (po pewnym okresie dziecko zaczęło buntować się). Zauważano agresywne zachowania ucznia wobec pomocy nauczyciela.
8. Wychowawca w dalszym ciągu przekierowywał negatywne zachowania dziecka, angażując go do dodatkowych prac.
9. 22.04.2016 r. przeprowadzono obserwację apelu prowadzonego przez klasę II „Międzynarodowy Dzień Ziemi”.
10. W dniu 17.05.2016 r. zorganizowano spotkanie nauczycieli z rodzicami ucznia, w którym uczestniczyła matka. Spotkanie miało na celu udzielenie rodzicom wskazówek jak postępować z dzieckiem. Na spotkaniu został opracowany kontrakt w sprawie poprawy zachowania oparty na systemie żetonowym, mający na celu wzmocnienie pozytywnych zachowań chłopca. [redacted] tosował się do wybranych przez siebie zasad zachowania do końca roku szkolnego. Proponowana pomoc z MOPS-u w sprawie wsparcia rodziny poprzez pomoc nauczyciela terapeuty została przez matkę odrzucona.
11. Matka brała udział w spotkaniach w rodzicami.
12. 15.06.2016 r. dokonano wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka. Zmodyfikowano program rewalidacyjny.
13. Zorganizowano dofinansowanie do wycieczki, zakupu ćwiczeń ortograficznych. Wystąpiono do MOPS-u w sprawie dofinansowania do obiadów.

W roku szkolnym 2016/2017 (klasa III) nastąpiła poprawa zachowania [redacted] (po czasie wolnym od zajęć dydaktycznych następowały zaśnięcia dziecka na ławce). Podjęto następujące działania:

1. Zorganizowano dla dziecka od 1.09.2016 r. 2. godziny zajęć rewalidacyjnych oraz 1. godzinę zajęć dydaktyczno-wyrównawczych - „Ortografitti”. Praca rewalidacyjna była kontynuowana, nauczyciel skupiał się na rozumieniu przez [redacted] emocji własnych i innych osób, na relacjach interpersonalnych dziecka. Po założeniu Niebieskiej Karty uczeń odmawiał udziału w zajęciach.
2. Na początku roku opracowano kontrakt z klasą.
3. W dniu 28.10.2016 r. przeprowadzono zajęcia w klasie III na temat opracowania schematu postępowania w sytuacjach trudnych.
4. Angażowano [redacted] w różnego rodzaju występy na uroczystościach szkolnych.
5. Kontynuowano zatrudnienie pomocy nauczyciela dla klasy III .
6. Wystąpiono do Podkarpackiego Kuratora Oświaty o uznanie nauczycielowi kwalifikacji; nauczyciel podjął studia podyplomowe „Edukacja i wspomaganie dziecka z autyzmem i zespołem Aspergera”.
7. Zorganizowano zajęcia dodatkowe dla klasy III - „Klub ortografów”.

EV                      [signature] 4

8. Zostały zorganizowane zajęcia integracyjne z psychologiem zatytułowane „Poznajmy się”.
9. Od II półrocza zorganizowano w klasie III dodatkowe zajęcia rozwijające umiejętności matematyczne.
10. Kontynuowano udział dziecka w programie „Akademia Przyszłości”.
11. Przeprowadzono obserwację uroczystości „XI Dziecięcy Festiwal Marynistyczny” - występ uczniów klasy IIIa.
12. Szkoła sfinansowała „zieloną szkołę” dla ucznia w Zakopanem i zimowisko.
13. W dniu 4.03.2017 r. został zorganizowany Dzień Otwarty Szkoły, w którym wziął udział [ ] i jego mama z siostrą.
14. Pani pedagog prowadziła rozmowy wyciszające dziecko w związku z występującymi niewłaściwymi zachowaniami ucznia.
15. W II półroczu w związku z nasileniem niewłaściwych zachowań [ ] (odmawianie udziału w zajęciach rewalidacyjnych, niewykonywanie poleceń na lekcji i w świetlicy, zachowania agresywne: uderzył koleżankę, wulgaryzmy skierowane do pomocy nauczyciela, negatywna ocena szkoły przez ucznia) przystąpiono do ponownego opracowania kontraktu z uczniem.
16. Zaobserwowano liczne niepokojące zdarzenia: podarta koszulka ucznia, strach przed wpisywaniem negatywnych uwag z powodu obawy przed karą cielesną ze strony ojczyrna, zamykanie w pralni (07.02.2017 r.), zakazanie dziecku przez ojca zjedzenia posiłku podczas obozu w Zakopanem w dniach 25-30.11.2016 r., brak śniadań oraz pieniędzy na zakup jedzenia. Uzyskano od ucznia informację o karaniu go przez ojca poprzez niszczenie zabawek, zamykanie w pralni (07.02.2017 r.)
17. W dniu 07.02.2017 r. w obecności Pani [ ], matki [ ] została przeprowadzona rozmowa w sprawie podeirzenia znęcania się psychicznego i fizycznego nad jej synem [ ] przez ojczyrna [ ]. Pani [ ] zaprzeczyła jakoby taka przemoc miała miejsce, wzburzona wyszła ze szkoły trzaskając drzwiami. Została założona Niebieska Karta - Załącznik A. Od założenia karty pogorszyły się kontakty nauczycieli z rodzicami. Uczeń manifestował buntowniczą postawę mówiąc „głupia szkoła”, „głupie zajęcia”, „mama przepisze mnie do innej szkoły”.
18. W szkole zorganizowany został punkt konsultacyjny dla rodziców, nauczycieli i uczniów działający raz w miesiącu.

#### **Spostrzeżenia i uwagi:**

Należy zrewalidować wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia

EV

pc

**Nie stwierdzono nieprawidłowości.**

Zgodnie z § 18 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

Zgodnie z § 19 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej Nr 2

12.04.2017 ..... mgr. Ewa Bednarska

Data i podpis Dyrektora

STARSZY WIZYTATOR

*Marek Zalesny*  
Marek Zalesny

**WIZYTATOR**

*Magdalena Cwikła*  
Magdalena Cwikła

Rzeszów, 13.04.2017.....

Data i podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej Nr 2

13.04.2017 ..... mgr. Ewa Bednarska

Data i podpis Dyrektora